

## Vals; waarom doet iemand nu zoiets?

(door Jan L. Verhoeven; uit: Perfinpost nr. 95, november 2010)

Bij een van de inzendingen voor de volgende 95e veiling ontving ik een zegel cat. nr. 124 met een perfin AR 4 met twee extra gaatjes. De inzender gaf daarbij een inzetprijs van €50.00 op.

Ik vond die extra gaatjes vreemd en dacht eerst meteen aan een vervalsing. Die twee extra gaatjes waren op het oog echter exact gelijk aan de overige gaatjes, ik kon aanvankelijk geen enkel verschil zien.

Mijn gedachten gingen vervolgens uit naar eenzelfde situatie als bij de perfin MERCURIUS (zie het aparte bericht daarover in deze Perfinpost). Dat was niet zo vreemd, want deze perfin was ook uit het begin van het gebruik hiervan. Bovendien gaat het hier ook om veel gaatjes.

Hier klopt iets niet was toch wel mijn conclusie. Daarom de perfin voorgelegd bij de expert op het gebied van postzegelvervalsingen de heer H.W. van der Vlist. Ook hij vond dat er iets niet klopte, maar kon niet meteen zeggen wat er aan de hand was. Hij heeft apparatuur waarmee hij onderzoek kan doen en zou aan de slag gaan.

Een paar dagen later belde hij me op met de door mij verwachte mededeling dat de perfin vervalst was. Hij had de perfin tot 1500% vergroot en kon toen aan de randen van de twee extra gaatjes zien dat die er anders uitzien dan de originele gaatjes van de perfin. Deze zijn n.l. heel scherp en gelijkmatig van ronding geboord en de extra gaatjes zijn ongelijkmatig nagestoken. Zie daarvoor de afbeelding op 1500% vergroot op de volgende bladzijden.

Bij de bijeenkomst in november zal ik de vervalste perfin meenemen voor iedereen, die hem wil zien. (Zie afb. 1)



De afbeelding laat de voor- en achterzijde zien van respectievelijk de echte en de valse perfin AR 4. Ik ben blij dat we deze ontdekking hebben gedaan en ook dat ik geen valse perfin in de veiling voor echt had opgenomen. De vervalsers heeft wel zeer professioneel werk afgeleverd, daarom blijf ik wel zitten met de vraag als titel bij dit stukje gesteld: waarom doet iemand nu zoiets? De inzender heeft me n.l. verteld dat hem deze perfin was opgevallen in een partijje perfins en hem dus niet als een bijzonderheid was aangeboden of verkocht. Waarmee een financieel motief niet aan de orde lijkt te zijn. De vervalsers kan toch niet alleen maar een grappenmaker zijn.

