

P&Co nader bekeken

(Nolco Oosterhagen; uit Perfinpost nr. 85, mei 2008)

Degenen die de beschikking hebben over een redelijke collectie perfins van dit Eindhovense bedrijf doen er goed aan hun exemplaren eens stuk voor stuk op de catalogusafbeelding te leggen.

De oude of de nieuwe, dat maakt niet uit. Vermoedelijk zullen zij dezelfde ervaring hebben als ondergetekende: op een hoge uitzondering na 'passen' ze geen van alle! Bovendien is de afwijking overduidelijk.

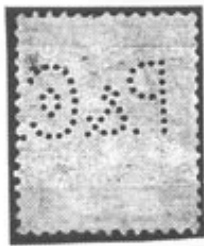
In de nieuwe catalogus staan 16 nrs vermeld, inmiddels zijn het er 17 want 77B bestaat ook. Van mijn collectie past slechts 1 op de catalogusafbeelding: nr. 51 met poststempel 28-XI-12 Eindhoven.

En - niet onbelangrijk - met **alle** pennen. Dat is merkwaardig omdat de catalogus nu juist aangeeft dat sedert 1902 P2 en sedert 1912 P2 **en** &12 ontbreken.

De beschreven slijtage klopt op zich wel. Mijn 3 gave exemplaren van het onbekende type zijn afgestempeld in 1901, van P2 heb ik er een paar uit 1902 en &12 komt niet voor 1912 in beeld. Er zijn trouwens ook nog onvollediger perfin van dit type.

En dan opeens een afwijkende, eind 1912, volkomen gaaf. Naar mijn mening is eind 1912 (zij het voor korte tijd) een nieuwe perforator in gebruik genomen (zie de catalogus) en is van het begin tot (bijna) het einde een andere perforator gebruikt.

Mocht de lezer een andere mening zijn toegedaan of heeft hij verdere informatie, dan hoor ik dat graag.



*Compleet
1901-1912*



Mist P2



Mist P2 en &12



*Compleet
afb. cat.*