

Nieuwe vondsten!?

(Door: Nico van der Lee; uit: Perfinpost nr. 115, november 2015)

Al jaren heb ik onbekende en twijfelachtige perfins apart gezet om eens rustig uit te zoeken. Dat moment was nu aangekomen.

Samen met Jan Verhoeven heb ik de zegels beoordeeld. Degene waarvan we zeker zijn dat ze vals zijn (of gebruikt ruim na de gebruiksperiode) laat ik buiten beschouwing.

Dan zijn er een aantal waarvan we eigenlijk wel zeker zijn dat het nieuwe perfins zijn.



Het is de perfin VWC. Deze perfin is ergens eerder getoond want ik ben in het bezit van een scan waarbij duidelijk dat het formaat van de zegel anders is. Zeer waarschijnlijk van de emissie Jubileum 1913. Ik ben erg benieuwd of op basis van dit artikel deze zegel weer boven water komt.

Het aantal pins is 9.17.9. de gebruiker is onbekend en ook de gebruiksperiode stel ik op basis van deze zegel op 1893 en de hoogte van de perfin is 5 mm. Ik meen ik het stempel de plaatsnaam BIERUM te lezen.



De tweede perfin waar we wel zeker van zijn is EW. Het aantal pins is 10 13 en de hoogte van de perfin is 7,5 mm. Het stempel geeft geen enkele duidelijkheid over de plaats, de datum of de gebruiker.



Deze perfin is een bekende Belgische perfin bekend onder de codering C maar in Nederlandse zegels was deze perfin nog niet bekend. In de catalogus van België staat deze perfin geregistreerd onder C88.



Deze twee zegels hebben precies dezelfde perforatie. De perfin komt niet overeen met de bestaande BV-perfins. Toch hebben we enige twijfel of dit een nieuwe en echte perfin is met name door het veel groter gat links boven in de B.



Ook van deze perforatie zijn twee dezelfde exemplaren, allebei in 1958. De ster is duidelijk anders als de bekende ster.



Deze V komt precies overeen met de V van de bekende perfin GCV 2. Van de GCV 2 is bekend dat deze voorkomt zonder de G maar tevens zonder de volledige C had ik hem nog nooit gezien. Ook ken ik geen voorbeelden waarbij de C voor een deel weggevallen is. Aan de andere kant kan het eigenlijk geen GCV 2 zijn want GCV 2 is bekend tot 1939 en op de zegel staat een duidelijke datum van 1950.



Ook deze M is onbekend maar de grote onregelmatigheid van deze perforatie roept wel vraagtekens op.



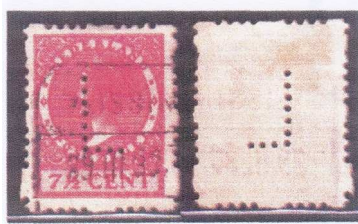
De Z in deze zegel komt niet overeen met welke bekende Z dan ook binnen de Nederlandse perfins.



Ook deze H komt niet overeen met een bekende H. Ook deze perforatie is weer onregelmatig.



Er zijn veel zegels met een perfin S maar toch is deze anders als alle bekende. Wel opvallend is dat deze perforatie onvolledig is, er is al een pin weggevallen.



Ook deze L komt niet als perfin of deel van een perfin voor. Hier is het opvallend dat hij voorkomt in een roltandingzegel terwijl er geen enkel kenmerk is dat wijst in de richting van een poko.



Ook deze F lijkt een nieuwe perfin.

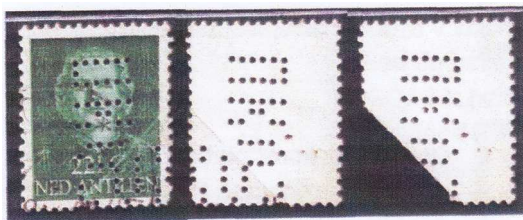


Als laatste leg ik u nog een losse letter M voor. Ook die komt weer niet voor binnen de bekende perfins.

Het overgrote deel van de perforaties die ik u hier voor leg zijn losse letters. Zo'n losse letter geeft mij nog meer het gevoel dat er iets niet helemaal klopt als dat het lettercombinaties zouden zijn.

Als laatste wil ik jullie een perforatie voorleggen die misschien wel de eerste perfin van Nederlandse Antillen zou kunnen zijn. De eerste keer dat hij me opviel dacht ik dat er twee perforaties door elkaar heen in de zegel zaten.

Toen we beter keken bleek er een vouw in de zegel te zitten en de perforatie is duidelijk gemaakt door de dubbel gevouwen zegel zoals de laatste afbeelding duidelijk laat zien. De perforatie is NKO en dan nog een letter die niet te herleiden is.



Ik ben erg benieuwd of iemand één of meerdere van deze getoonde perforaties ook in zijn bezit heeft. Dat zou ons weer wat meer duidelijkheid kunnen geven over deze perforaties.

Ik hoor uw reactie en uw mening graag!

Nico van der Lee
Mei 2015.