

NOF 1 komt voort vanuit twee verschillende perforatoren

(Door Nico van der Lee; uit Perfinpost nr. 118, sept. 2016)

Eigenlijk is dit geen nieuws. Al in 2008 publiceerde Nolco Oosterhagen in de PP 84 een artikel waarbij hij zijn onderzoek naar de meervoudige perforator van NOF 1 beschrijft.

Hij beschrijft dat hij zes verschillende patronen vindt en bij het terug plaatsen ontdekt hij dat één patroon in hele andere perioden voorkwam als de andere vijf patronen. Zijn conclusie was dat er een vijfvoudige perforator geweest moet zijn en daarnaast een enkelvoudige perforator.

Eerst nog even de afbeeldingen vanuit het artikel van Nolco.

Het essentiële verschil tussen de enkelvoudige enerzijds en de 5 patronen van de vijfvoudige is de punt na de N.

Zoals Nolco ook beschrijft: N13 en N20 liggen op gelijke hoogte. Bij de meervoudige is dat nergens het geval.

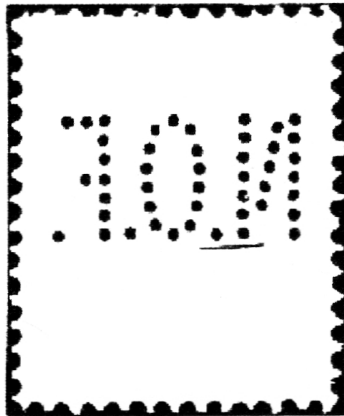
Met deze kennis heb ik mijn eigen verzameling eens goed doorgenomen en ik heb ook aan Jan Verhoeven en Mark Hendrickx gevraagd hun verzameling hierop door te nemen.

En mijn conclusies:

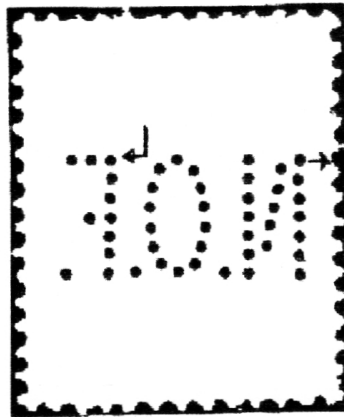
Ik onderschrijf volledig de conclusies van Nolco.

Er zijn twee perforatoren gebruikt. Eerst een enkelvoudige (1-v) waarbij 12 augustus 1914 de laatst bekende gebruiksdatum (van deze periode) is. Daarna (vroegst bekende gebruiksdatum is augustus 1915) is de 5-voudige perforator (5-v) gebruikt. Er is hier qua datums geen samenloop. Wat ik heb kunnen natrekken is de 5-v van 1915 tot 1944 is gebruikt. En vanaf 1934 komt plotseling de 1-v weer tevoorschijn. Hier is dus wel een samenloop van 1934 tot 1944 geweest.

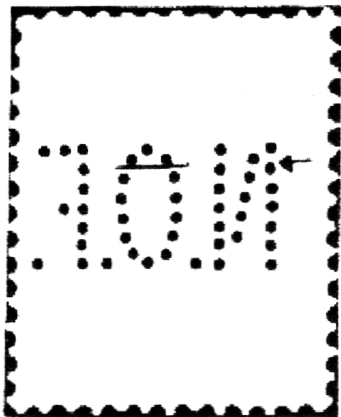
Ik ben dan ook van mening dat we deze twee perforatoren afzonderlijk van elkaar moeten gaan bekijken, dus als twee verschillende perfins.



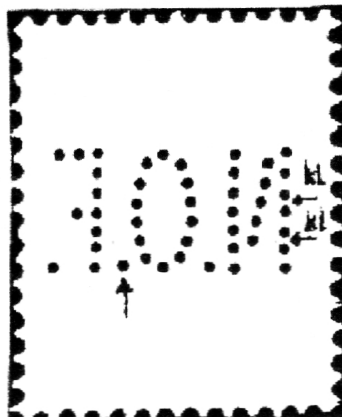
enkelvoudig



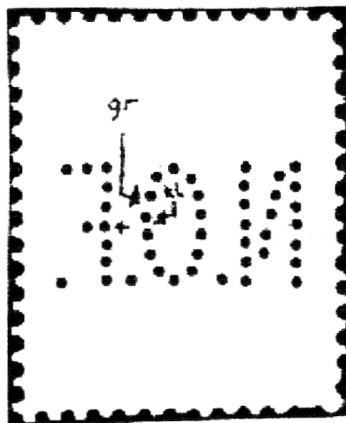
pons 1



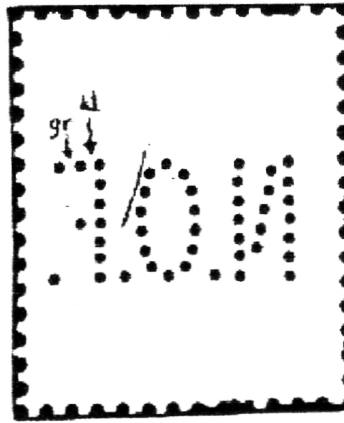
pons 2



pons 3



pons 4



pons 5

Ik heb contact gezocht met de archivaris van Calvé om hier extra informatie van te krijgen maar zij konden mij hier helaas niets extra's over meedelen.

Je zou nu nog kunnen twijfelen of beide perforatoren bij hetzelfde bedrijf gebuikt zijn. Onderzoek van de aanwezige poststukken geeft daar een helder antwoord op. Beide zijn gebruikt door de Oliefabrieken te Delft.

Als we dan op basis van de onderzochte verzamelingen naar de zegels die bij NOF 1 gemeld zijn kijken:

Bij 1-v gevonden:

31F 32F 33F 30b 31a 32a 33a 34 35 36 37 38 40 43 45B 47A 49 50 51 53 54 55 57 60 61 62 63 65
67 68 70 71 74 110 170A 267 333 439 461 465 467 476 488 518 519 520 525 526 564 568 587 617
618 619 621 623 624 654 666

Bij 5-v gevonden:

51 53 54 55 57 58 59 60 61 62 65 69 71 72 73 75 76 65B 69A 81 106 107 108 109 111 113 114 116
117 118 121D 121G 121H 123G 124D 124G 124H 125G 126B 125H 145 148 150 151 153 154 155
156 157 158 160 161 162 163A 171A 173A 174A 175A 176A 177A 178A 179A 180A 182A 183A
184A 185A 186A 187A 188A 189A 192A 193A 194A 195A 196A 197A 171B 172B 173B 174B 175B
176B 177B 178B 180B 183B 185B 187B 188B 189B 192B 196B 224 256 267 294 334 381 382 383
461 464 524 LP3 re* b12 re b24 re b25 re c55 re c56

Dan zijn er nog een aantal zegels bij NOF 1 gemeld die we nog niet hebben kunnen indelen. Daarbij zijn de er een aantal die vrij zeker bij 1-v thuishoren:

42 478 523 534 622 629

En een aantal die vrij zeker bij 5-v thuishoren:

77B 77C 115 126H 128H 159 194B 254 R48 R64 pl* 368 re b26

En dan zijn er nog een paar die zowel bij 1-v als bij 5-v passen.

52 64 71B 332 335

Ik wil iedereen oproepen zijn verzameling van NOF 1 na te lopen. En als u de lijsten van 1-v en/of 5-v kan aanvullen of als u de genoemde datums kan aanscherpen dan hoor ik dat graag van u!!

Ik wil mijn dank uitspreken aan Jan Verhoeven en Mark Hendrickx voor het mogen inzien van hun verzameling.

re =rentezegel*

pl = plakzegel*

Nico van der Lee juni 2016.