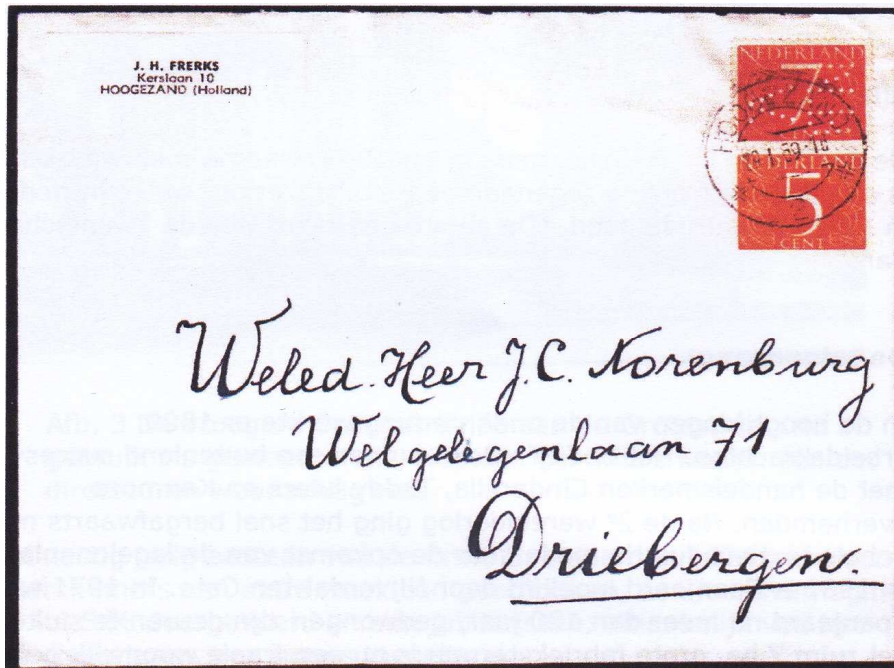


NBV nader bekeken (4)

(Door Nico van der Lee; Perfinpost nr. 118, sept. 2016)

Dezelfde kopie maakt ook enigszins aannemelijk dat bij de onderstaande brief zegels van kantoor gebruikt zijn. Deze brief is 35 jaar later, in 1969, verzonden door J.H. Freriks uit Hoogezand en gefrankeerd met zegels met perfin NBV Hoogezand. Mogelijk was dit een zoon van H.C. Freriks.



Vervolgens wil ik nog een wel heel aparte ansicht tonen. Deze ansicht is in 1960 verzonden vanuit Apeldoorn naar Wildervank is na aankomst dóór de ansicht geperforeerd. Volgens de catalogus zijn afstempelingen van NBV Wildervank bekend tot 1959. Ik heb hier geen verklaring voor. U wel??



Noot redactie:

Mogelijk was de geadresseerde Klaas de Vries werkzaam op de vestiging van de NBV te Wildervank en heeft de kaart aldaar als "grap" geperforeerd.

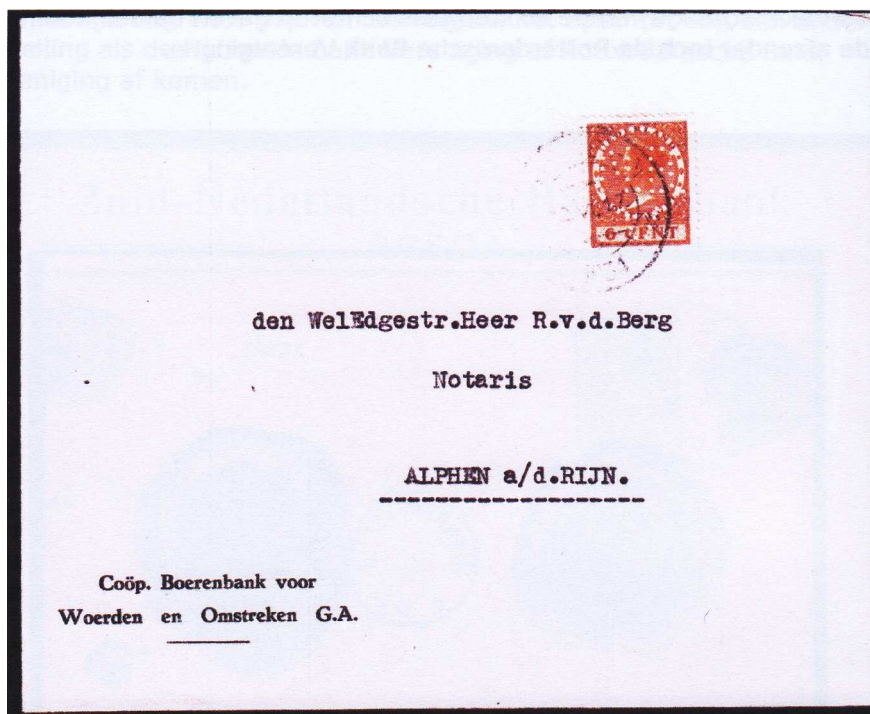
Dan toon ik nog twee brieven die volgens het opschrift van een andere instelling als de Nationale bank Vereniging of Rotterdamsche Bank Vereniging af komen.



Bovenstaande brief is verzonden door Zuid-Nederlandsche Handelsbank in Breda. Ik heb daar geen bewijs van kunnen vinden maar zeer waarschijnlijk is deze bank overgenomen door de Rotterdamsche Bank Vereniging. Een moeilijk leesbaar stempel (half onder het aantekenstrookje) en de lakstempels achterop geven duidelijk aan dat de afzender toch de Rotterdamsche Bank Vereniging is.

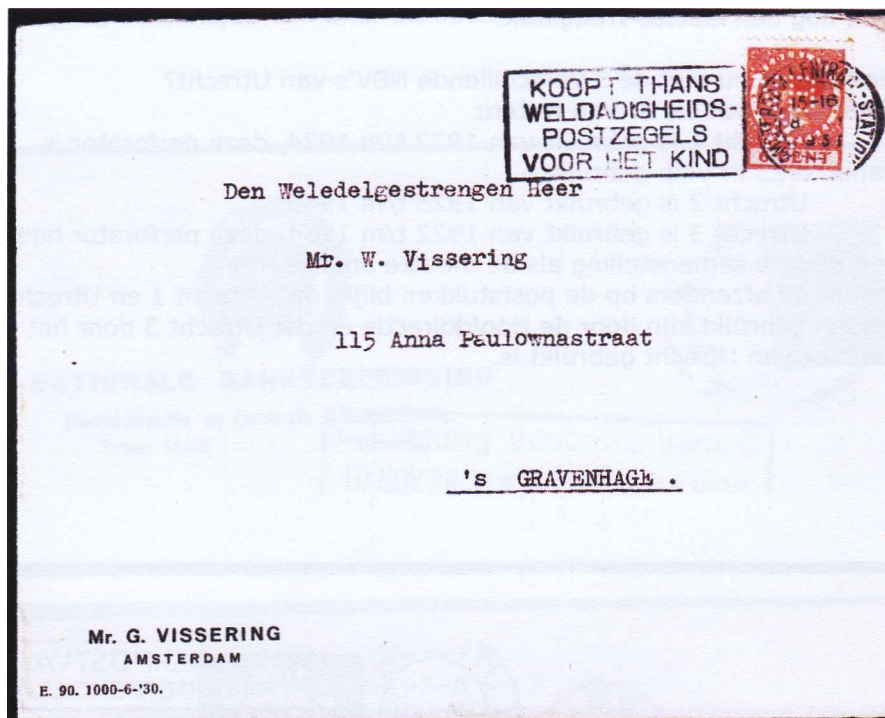


Achterzijde brief verzonden door Zuid-Nederlandsche Handelsbank met lakstempels en aankomststempel Nürnberg.



Ook bovenstaande brief uit 1934 komt niet van de NBV of de RBV maar van Coöp. Boerenbank voor Woerden en Omstreken G.A. Ook dit bedrijf zal vast en zeker over genomen zijn door de Rotterdamsche Bank Vereniging.

Ook bij andere bedrijven komt het voor dat directieleden zegels van hun bedrijf gebruiken voor privé doeleinden.



Bovenstaande brief is verzonden door Mr. G. Vissering te Amsterdam en is gefrankeerd met een zegel

met perfin NBA 2, van de Nederlandse Bank. De heer Mr. G. Vissering was president van de Nederlandse Bank en was tevens voorzitter van de Zuiderzeevereniging.

Dan nog een laatste vraagstuk.

Hoe zit het nu met de 3 verschillende NBV's van Utrecht?

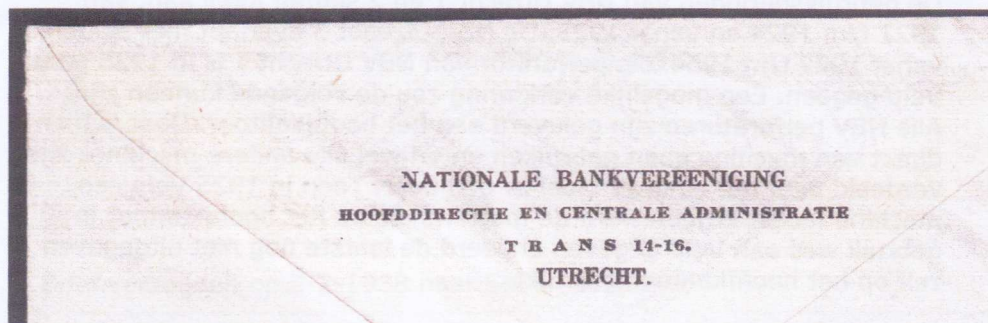
Eerst even wat we er van weten:

- Utrecht 1 is gebruikt van 1922 t/m 1924, deze perforator is vanaf 1925 in Velp gebruikt
- Utrecht 2 is gebruikt van 1925 t/m 1949
- Utrecht 3 is gebruikt van 1922 t/m 1954, deze perforator heeft een andere samenstelling als de meeste andere NBV's.

Vanuit de afzenders op de poststukken blijkt dat Utrecht 1 en Utrecht 2 beide gebruikt zijn door de Hoofddirectie en dat Utrecht 3 door het kantoor van Utrecht gebruikt is.



Voor- en achterzijde van brief uit 1923 met NBV Utrecht 1.





Brief uit 1925 met NBV Utrecht 3.

De gebruikperiodes van NBV Utrecht 1 en 2 sluiten mooi aan, van 1922 t/m 1924 en vanaf 1925. De NBV Utrecht 3 overlapt met beiden, vanaf 1922 t/m 1954. De perforator van NBV Utrecht 1 is in 1925 naar Velp gegaan. Een mogelijke verklaring zou de volgende kunnen zijn:

Alle NBV perforatoren zijn geleverd aan het hoofdkantoor. Daar is men direct een machine gaan gebruiken en vrijwel alle andere machines zijn verdeeld over het land. Er bleef er één over. Toen in 1925 Velp een machine moest krijgen werd de machine die op het hoofdkantoor in gebruik was aan Velp gegeven en werd de laatste nog niet uitgegeven zelf op het hoofdkantoor gebruikt.

Het is voor mij geheel niet duidelijk waarom het kantoor in Utrecht direct vanaf de start een afwijkende machine gehad heeft. Het enige dat ik kan bedenken is dat het een eerste proefmachine geweest is dus voorafgaand aan de bestelling van de andere machines.

Nico van der Lee
April 2015.