

De plaats van perfin in de filatelie

(Harry J. Rutgers, uit: *Perfinpost 81, mei 2007*)

Bij het doorlezen van eerdere perfinposten (volgens Jan Verhoeven onze klassieken) stuitte ik in PP 60 van febr. 2002 op een publicatie die toen mijn aandacht trok. Bij het herlezen van dit artikel werd mijn belangstelling opnieuw gewekt.

In het bewuste artikel beschrijft Martin Scheer (Encyclophil Producties) een Roemeens postwaardestuk met daarop de afbeelding van een perfincatalogus. Verderop in het artikel gaat Martin Scheer dieper in op de term thematische perforatie.

In zijn optiek als thematicus is iedere perfin of POKO thematisch. Wat bij ons perfinisten nu nog een thematische perforatie heet wil hij voorlopig een figuratieve perforatie noemen.

Hij hoopt later, in een uitgebreid artikel, hierover nader uitleg te geven.

Ik wacht nog steeds op dit artikel met goede argumenten, om een betere plaats voor onze perfin in de filatelie te bepleiten. Ook kunnen we, als we het willen, vanuit onze eigen vereniging, met degelijke argumenten, pleiten voor een eigen en betere plaats.

Ik bedoel dan met name een eigen plaats in de indeling voor de tentoonstellingsklasse.

Persoonlijk voel ik mij, als perfin exposant, in de klasse traditioneel, niet echt thuis.

Volgens de "Begeleiding beginnende exposanten" een uitgave van de NBFV, is een verzameling traditioneel, tenzij deze thuishoort in een der andere klassen.

Op het tentoonstelling aanmeldingsformulier van de NBFV kan men kiezen voor de klassen:

Traditioneel, Postgeschiedenis, Postwaardestukken, Maximafilie, Aerofilatelie en Astrofilie.

Niet om de betreffende verzamelaars af te vallen, maar in mijn optiek behoren Maximafilie en Astrofilie geen eigen klasse te hebben. Het gaat hier, volgens mij, om puur maakwerk.

Ook op de tentoonstellingen zien we weinig of geen materiaal in deze klassen.

In het onvolprezen "Handboek voor de Thematische Filatelie" schrijft dhr. W. E. J. van den Bold dat er nog steeds veel te weinig perfin, en dan bij voorkeur op brief, worden gebruikt in de thematische filatelie. Persoonlijk lijkt het mij geen goede zaak om mooi en toch wel uniek perfinmateriaal te laten "verdwijnen" in thematische verzamelingen.

In een perfinverzameling kan men juist heel veel aspecten van de filatelie laten zien. Perfin komen voor in o.a. luchtpost- en toeslagzegels. Ook zien we perfin op censuur- en aangetekende brieven. Verder komen perfin voor in diverse zegelvariëaties, zoals watermerk-, kleur-, en perforatieafwijkingen.

De posterijen hebben in het verleden wereldwijd hun toestemming en goedkeuring gegeven aan het gebruik van perforaties.

Perfin werden wereldwijd gebruikt en bieden daardoor, nog steeds, een enorme verscheidenheid aan verzamel-, onderzoek- en expositiemogelijkheden.

Volgens de laatste grote inventarisatie in 2004, van landen en gebieden, door de Amerikaanse Perfin Club, zijn er nu ruim 66.000 verschillende beeldmerken bekend.

Om het nogmaals duidelijk te stellen, hoop ik dat dit artikel de discussie losmaakt voor een, in mijn optiek, betere en welverdiende eigen plaats voor de perfin in de filatelistische wereld.

Graag uw reacties naar de PP.

Noot van de redactie:

Gezien de postale geschiedenis van de perfin verdienen zij zeker een eigen plaats in de filatelie; het probleem is echter dat het verzamelen van en publiceren over deze materie pas sinds de laatste 20 jaar actueel is geworden. De klassieke filatelie wist eigenlijk niet wat ze hiermee aanmoest.

Dit blijkt ook eens te meer bij de beoordeling van tentoongestelde inzendingen van perfin. De beoordeling is dikwijls gebaseerd op de waarde van de tentoongestelde zegels (dit indien ze dus geen perfin zouden hebben) en niet op de zeldzaamheid van de perfin op zich. Dit is eenvoudig te verklaren, doordat de juryleden doorgaans geen verstand hebben van perfin m.b.t. de zeldzaamheid van het merk en/of land van herkomst.