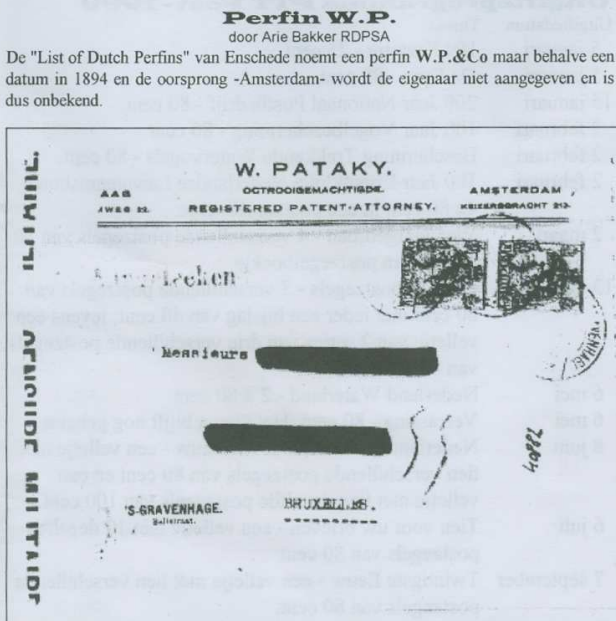


De perfin WP komt te vervallen

Door Nico van der Lee; uit: Perfinpost 126, sept. 2018

In zowel de 2^e als de 3^e editie van de catalogus van de perfinns van Nederland en OG komt de perfin WP voor. Deze perfin is, overigens zonder afbeelding, in de catalogus opgenomen op basis van onderstaande publicatie.



Deze enveloppe, gestempeld in 's-Gravenhage op 12 mei 1919 heeft twee zegels van 10 cent Bontkraag (NVPH 62) met een perforatie WP (onzichtbaar op de foto) en is van W. Pataky met kantoren in Den Haag en Amsterdam. Deze perfin wordt niet genoemd in Enschede en is wellicht een opvolger van WP&Co.

In ieder geval is het een nieuwe perfin vondst. De aangetekende brief naar Brussel heeft een tweetalige censuurstrook "Censure Militaire - Militaire censure" en de strook is voor en achter afgestempeld met een groen stempel "Censure Militaire". Het briefporto voor België was in 1919 10 cent en het aantekenrecht bedroeg 10 cent, zodat de brief juist is gefrankeerd.



Deze mijnheer Bakker woonde in Zuid Afrika en we hadden verder geen contact met deze man om een goede afbeelding te vragen.

Enige tijd geleden werd ik benaderd met de mededeling dat er een brief gevonden was met de perfin WP. Uiteraard was ik daar erg enthousiast over en heb direct gevraagd of ik scans van de brief mocht ontvangen. Bij ontvangst van de scans bleek het onomstotelijk te gaan om dezelfde brief als afgebeeld in de publicatie.



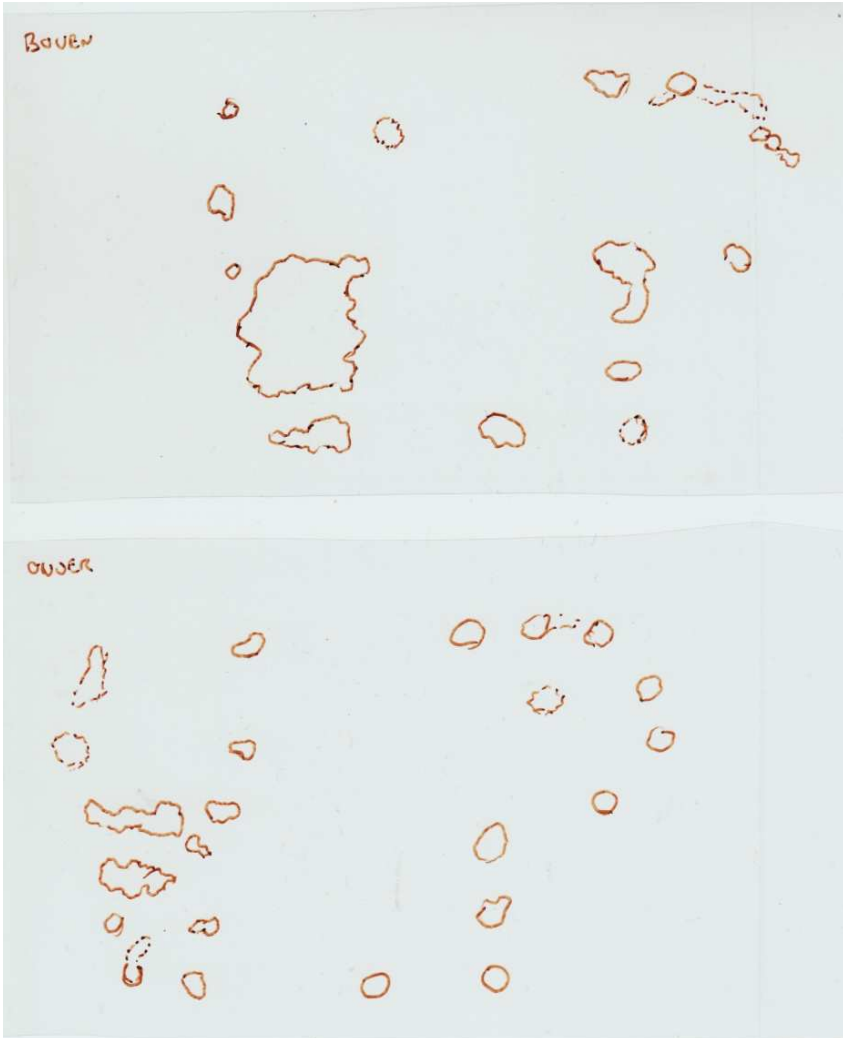
Ik moest al snel constateren dat de scans nog onvoldoende inzicht gaven in de perfin. De vinder was bereid de brief voor mij mee te brengen zodat ik hem "in natura" kon onderzoeken.



Er is wat tijd over heen gegaan maar eind vorig jaar kreeg ik de brief in handen en heb ik onder anderen de volgende scan gemaakt.

Toen begon bij mij de twijfel te groeien.

Bovenstaande scan heb ik op A4 formaat uitgeprint en daar heb ik folie overheen gelegd om de gaten zo goed mogelijk over te tekenen. Als het goed is moesten de gaten van de ene zegel en van de andere zegel dan over elkaar heen komen te liggen. Het resultaat ziet u hieronder.



En als je deze twee afbeeldingen over elkaar heen legt dan passen veel gaten totaal niet. Neem bij voorbeeld het gat in het midden van de boog van de P op de onderste afbeelding. Bovendien is er eigenlijk helemaal geen sprake van geperforeerde gaten maar van gescheurde gaten. Als de zegels niet op een brief zouden zitten van de gebruiker W. Pataky dan zou je zelfs moeite hebben om tot WP te komen.

Onderstaande brief van dezelfde W. Pataky van ongeveer 2 jaar eerder bevat geen perfins.



Al met al is het onduidelijk hoe en waarom deze rare gaten in de zegels van die brief gemaakt zijn maar het lijkt niet op een perfin.

Onze conclusie is dan ook dat, tot een goed exemplaar van dezelfde perfin gevonden zou worden, deze perfin NIET thuis hoort in de catalogus.

Nico van der Lee