

## De ontbrekende gaten van perfin VO 2 - 1917-1955

(Theo Silkens.; uit: Perfinpost nr. 66, september 2003)

N.V. Van Oerle's Band- en Damastweverijen ( 1917 ), Gebr.'s Van Oerle-bandfabriek, Boxtel.

Toen ik er onlangs een zomerzegel uit 1947 bijkreeg en zag dat ook deze perfin niet compleet was, dacht ik: deze ook al, terwijl er toch zoveel perfins wel compleet zijn. Ik heb toen mijn verzameling en al mijn dubbele perfins van VO 2 °overhoop" gehaald en kwam tot het volgende resultaat:

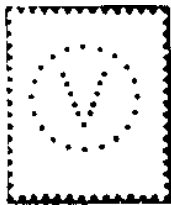
Voor de goede orde, de V heeft 11 en de O 20 gaten.

Om aan te geven welke gaten ontbreken heb ik als voorbeeld als volgt gehandeld:

V11/O18 wil zeggen: de V is compleet, bij de O missen 2 gaten;

V9/O11 wil zeggen: de V mist 2 gaten en de O mist 9 gaten.

Hieronder volgt een overzicht van de verschillende perforaties met de daarbij behorende cat. nrs. van zegels welke in mijn verzameling voorkomen.



### 1. perforatie compleet: V11/O20

54 55 60 61 62 63 65 81 107 109 116 117 120C 122G 123H 124B  
124D 124G 124H 125L 149 151 153 154 155 177A 178A 179A 180A  
182A 183A 184A 185A 186A 187A 194A 334 337 461 464 465 474 476  
477 484 486 506 507 518 519 520 523 524 525 526 528 531 532 543  
542 546 547 561 582 589 590 610 617 619 lp.1

Bij de opgave van de cat. nrs. met ontbrekende gaten, zet ik achter het nr. - indien leesbaar - het jaartal.



**2. perforatie: V11/O18**

123H 149 151 (1926) 162



**3. perforatie: V11/O17**

153 (1924) 155 177A 178A 178B



**4. perforatie: V11/O16**

124G (1924) 154 178B (1936) 526



**5. perforatie: V11/O15**

124B (1923) 124F (1923) 153 (1924) 178A 175B 178B  
180B 183B 187B 188B 256 267 268 294 332 (1940)  
337 (1940) 345 (1947) 381 481(1947) 520 523 525 617



**6. perforatie: V11/O14**

124D (1924) 178B 187B 287 (1936) 511 (1948) 520



**7. perforatie: V11/O13**

122G (1924) 177B 183B 311 (1938) 332 (1947) 461  
478 493 518 520 (1951) 525



**8. perforatie: V11/O12**

177B 183B 184B (1938) 412 (1944) 542



**9. perforatie: V10/O12**

176B 178B (1937) 188B 478 480



**10. perforatie: V10/O12**

287 (1936) 381 359



**11. perforatie: V9/O11**

176B (1939) 177B (1939) 183B (1939) 367 389 617



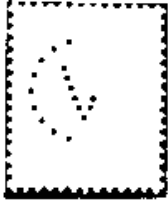
**12. perforatie: V8/O11**

177B 334 (1947)



**13. perforatie: V8/O10**

187B (1939) 386 (1943) 411 412 (1943)



**14. perforatie: V8/O9**

172B 177B (1940) 194B 334 478 (1948)



**15. perforatie: V7/O9**

177B (1939) 194B 332 357 358 360 380 381 382  
412 (1944) 478 (1947)



**16. perforatie: V6/O9**

170B 177B (1940) 332 (1940) 335 342 358 361 380 (1943)  
382 (1942) 383 386 389 432 (1945) 488



**17. perforatie: V5/O9**

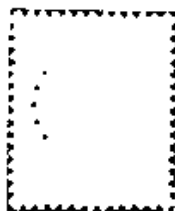
332 334 379 (1943) 381 (1941) 411 413



**18. perforatie: V5/O7**  
480



**19. perforatie: V4/O7**  
177B (1939) 358 381 404 (1943) 413



**20. perforatie: V0/O5**  
339 478

Na deze opgave kunnen we "aannemen" dat de complete perforatie vermoedelijk loopt van nr. 50 t/m 196A; nrs. 334 en 337 en weer vanaf nr. 461 t/m 619 en lp 1.

De echte "problemen" zijn al in 1923 begonnen ( zie volgnr. 5). Dit kan echter ook al gebeurd zijn bij volgnr. 2, omdat hier ook een zegel uit 1923 vermeld staat, nl. 123H.

De cat. nrs. 170B t/m 443 geven de meeste "mankementen" weer. Periode ca. 1934-1945

Wie heeft er een verklaring voor dat ondanks de perforatie compleet is ook de perforatie in het zelfde zegel ook incompleet voorkomt en dat in de periode van ca. 1923 t/m ca. 1951.

Th. Silkens

#### **Noot van de redactie:**

Nieuwsgierig geworden door deze constatering gelijk de zegels uit de eigen verzameling nagekeken en het beeld van de perforaties kwam nagenoeg overeen met hetgeen in bovenstaand artikel is beschreven.

Wel viel het mij op dat nagenoeg alle zegels "mooi" waren geperforeerd, d.w.z. vaak centraal in het zegelbeeld; zelfs bij gelegenhedzegels was dit het geval. In sommige zegels kwamen zgn. "andere standen" voor.

Aan de hand van gelegenhedzegels kan worden geconstateerd, dat het hier **niet** gaat om een meervoudige perforator.

Aangezien een perforator niet gelijktijdig complete en incomplete perfins kan produceren moet er mijn inziens sprake zijn van twee afzonderlijke perforatoren, waarbij de ene perforator dienst heeft gedaan van 1923 t/m 1951.

Deze hypothese kan alleen worden bevestigd door nader onderzoek met de zgn. "loupemethode". Ik ben benieuwd of dit daadwerkelijk het geval is, waarbij er dan sprake zou zijn van een "nieuwe" perforatie.