

## De afwijkingen in de NBV-perfins in onze PCN-catalogi

(Door: Ir. P.J.M. Boes; uit: Perfinpost nr. 125, mei 2018)

In de opvolgende versies van de PCN-catalogus zijn nieuwe vondsten, meldingen, perforatie-afwijkingen en vele aanpassingen voor ons gebruikers toegepast en toegevoegd. In het blad PP komen ook regelmatig nieuwe vondsten en details in de schijnwerpers, als ook gegevens en geschiedenis van oude en bekende maar ook onbekende firma's.

In het grijze verleden is een specialist-verzamelaar met de afwijkingen bezig geweest en heeft de afwijkingen aangegeven. Ik heb recent nog kritiek geleverd op het gebruik van de Peak-loep om dat ik niet aan een ander kan laten zien wat ik zie. Ik heb geen foto, prentafdruk. Er is geen wetenschappelijk bewijs!

Op deze afwijkingen van de NBV-perfins is –voor zover ik weet- geen aanvulling geweest. Er is hier heden ten dage niemand mee bezig en een geheel nieuwe benadering via de software voor beeldherkenning zou dat kunnen verhelpen. Een flink aantal afwijkingen worden ook gewoon niet aangegeven omdat deze met de loep niet eenduidig zijn aan te geven. N6 en N8 komen niet voor en N7 een paar. Op statistische gronden kan van elk perforatiegaatje maximaal in vier richtingen een afwijking worden verwacht.

Als een zeer specifiek voorbeeld stel ik U de NBV-Helmond voor. Eén afwijking volgens de catalogus : N 11-r. Deze blijkt juist te zijn maar er zijn er véél meer. Waarom staan deze niet in de catalogus?

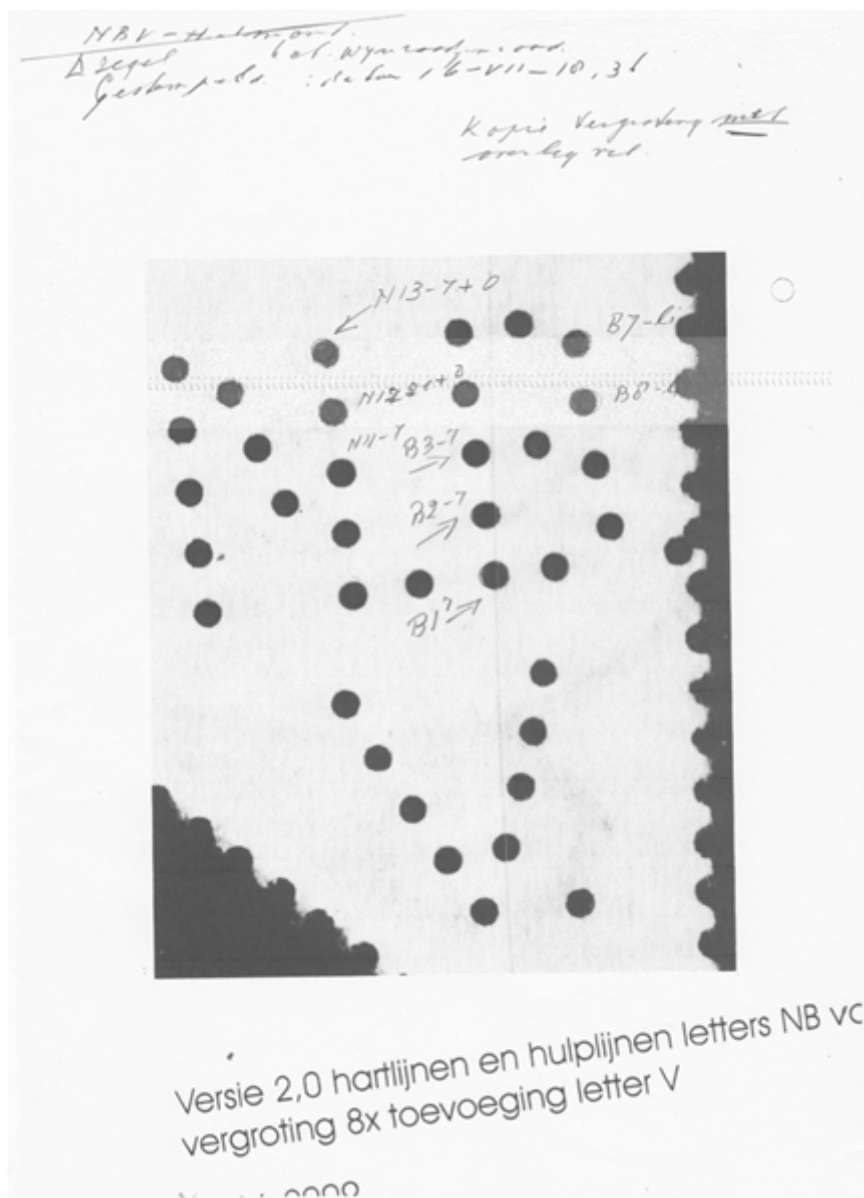
Een vergroting van uit de rode oude catalogus laat zeker een aantal afwijkingen duidelijk zien. Voor een nadere bestudering van de NBV-Helmond perforatie heb ik het driehoekzegel 287 genomen met afstempeling Helmond en datum: 16 VII 18,, ....36. De plaats Helmond is nu dus niet ter discussie.



Afb. 1: Driehoekig zegel NVPH-nr. 287, 6 ct. Wijnrood, NBV Helmond, gestempeld 16.VII.18, ..36.

Ik heb vergrotingen ( $v=8$  x) gemaakt (8x) van het perforatiebeeld en om met mijn doorzichtig overlegvel de optimale positie te vinden (zie afbeelding 2).

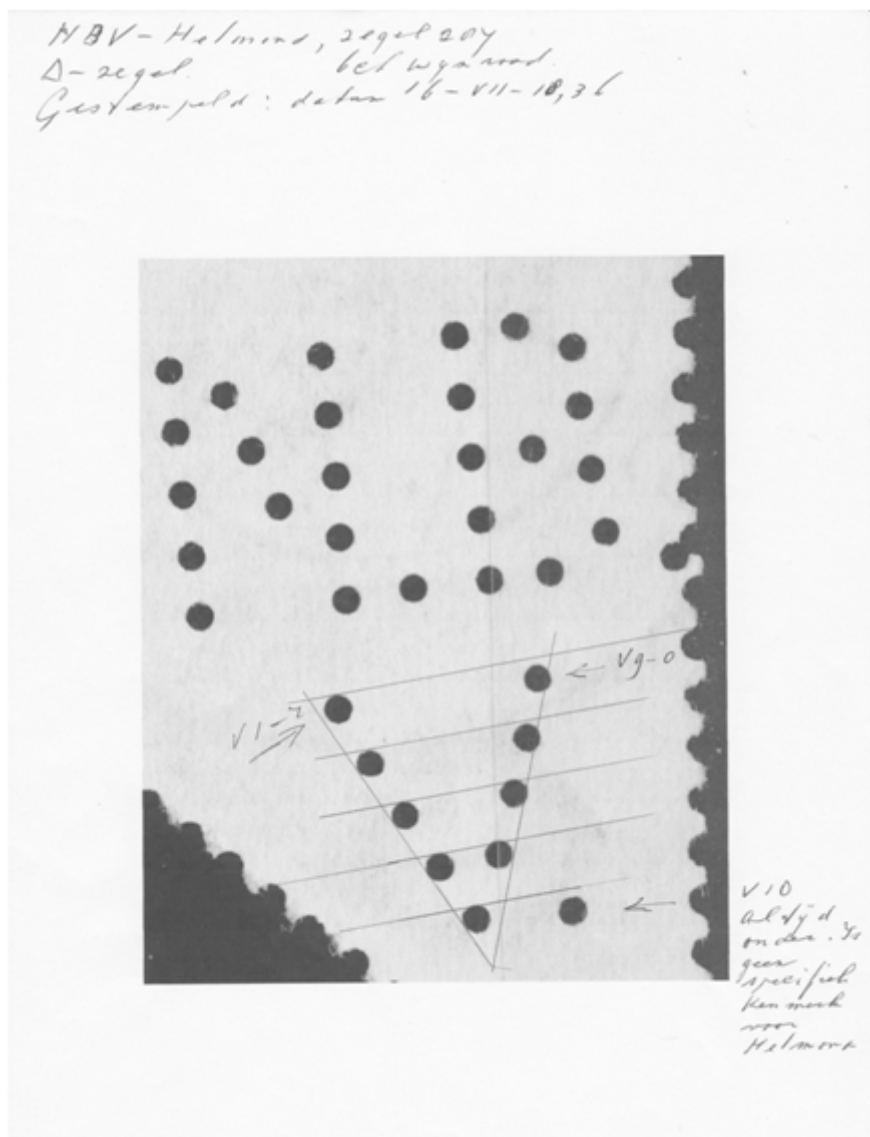
Het overlegvel heeft alleen de posities van de gaatjes van de letters N en B. De raaklijnen van de letter V worden door mij getekend.



Afb. 2: Vergroting (8x) van perforatiebeeld NBV Helmond met doorzichtig overlegvel.

Het overlegvel heeft alleen de posities van de gaatjes van de letters N en B. De raaklijnen van de letter V worden door mij getekend (zie afbeelding 3).

De NBV-Helmond blijkt de veel voorkomende afwijkingen te hebben: N 9-l, N 10-l, en daarbij B 1-r, B2-r. Naar mijn mening liggen echter N9 en N10 op de juiste plaats en zijn de gaatjes N11, N12, en N13 naar rechts. Dat geeft dus spraakverwarring. Volgens mij zijn de afwijkingen van de NBV-Helmond: N11-r, N12-r, N13r+o. Dan: B1-r, B2-r, B3-r+o, B6-1, B7-l en B8-l.



Afb. 3: Raaklijnen van de letter V getekend door de heer Boes.

Letter V: V1-r (V9-o), V10 ligt altijd lager dan V5 bij alle perfin. Bij andere NBV Helmond zegels heb ik V9-o niet aangetroffen.

Tenslotte:

Er blijken veel meer relevante afwijkingen in de NBV-Helmond-perfin voor te komen, dan de melding B11-r volgens de PCN catalogus. Wat hebben we hier nu aan? Door juiste informatie zijn er veel meer NBV-perfins te "plaatsen" dan nu met de huidige gegevens mogelijk is. Waar stokt het of waar zit de bottleneck?

Ir.P.J.M.Boes